

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И. Т. ТРУБИЛИНА»

Факультет агрономии и экологии



УТВЕРЖДЕНО
Декан
Макаренко А.А.
протокол от 28.04.2025 № 19

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования: бакалавриат

Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия

Направленность (профиль) подготовки: Технологии производства продукции растениеводства

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Формы обучения: очная, заочная

Год набора (приема на обучение): 2025

Объем: в зачетных единицах: 6 з.е.
в академических часах: 216 ак.ч.

2025

Разработчики:

Доцент, кафедра генетики, селекции и семеноводства
Казакова В.В.

Работодатели разработчики:

Гаркуша С.В., доктор с.х. наук, Директор ФГБНУ "ФНЦ риса"
Лукомец В.М., доктор с.х. наук, Директор ФГБНУ "НЦЗ им. П.П. Лукьяненко"

Рецензенты:

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.04 Агрономия, утвержденного приказом Минобрнауки от 26.07.2017 № 699, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Агроном", утвержден приказом Минтруда России от 20.09.2021 № 644н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1		Руководитель образовательной программы	Казакова В.В.	Согласовано	28.04.2025, № 19

1. Цель, формы и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по образовательной программе высшего образования: направление подготовки 35.03.04 Агрономия, профиль подготовки Технологии производства продукции растениеводства.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования: направление подготовки 35.03.04 Агрономия, профиль подготовки Технологии производства продукции растениеводства.

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы.

Объем государственной итоговой аттестации составляет 216 академических часов (6 зачетных единиц). Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы осуществляется в течение 4 недель.

2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся

1. Влияние изучаемого фактора на водный, воздушный или пищевой режим почвы, плотность, твердость почвы, структурный состав, водопрочность, засоренность посевов.
2. Влияние удобрений на декоративность культурных растений в условиях г. Краснодар
3. Удобрение черенков цветочных культур в зависимости от стимулятора роста в условиях защищенного грунта
4. Сравнительная оценка сортотипов табака
5. Влияние различных субстратов на рост и развитие культурных растений
6. Влияние летней обрезки на регенерационную способность сортов роз разных садовых групп
7. Особенности роста и развития цветочных культур на различных субстратах
8. Вегетативное размножение различных культур с использованием новых стимуляторов роста в условиях г. Краснодара
9. Влияние изучаемого фактора на фенологию растений, рост, площадь листьев, динамику накопления сырого и сухого вещества, характер цветения и т.д.
10. Сравнительная характеристика сортов (гибридов, исходного материала) по продолжительности вегетационного периода, структуре урожая и урожайности, посевным и сортовым качествам, признакам качества зерна, устойчивости к болезням, вредителям, неблагоприятным факторам окружающей среды. Изменчивость хозяйственных признаков от действия изучаемого фактора и т.д.
11. Декоративные однолетние растения открытого грунта, их классификация по биологическим и производственным признакам. Агротехника выращивания. Многолетние цветочные культуры, их биологическая классификация и агротехника выращивания.
12. Урожайность и качество озимой пшеницы в зависимости от применения удобрений и гербицида в различных зонах Краснодарского края
13. Влияние технологии выращивания на продуктивность озимой пшеницы
14. Продуктивность озимой пшеницы в зависимости от технологии выращивания при различных способах основной обработки почвы
15. Урожайность озимой пшеницы в зависимости от технологии возделывания
16. Урожайность озимой пшеницы в зависимости от приемов возделывания
17. Хозяйственно-биологическая оценка сортов озимой мягкой пшеницы
18. Продуктивность кукурузы на зерно в зависимости от плодородия почвы и удобрений

19. Продуктивность озимой пшеницы в зависимости от сочетания различных агроприемов
20. Продуктивность гибридов кукурузы при возделывании по различным технологиям
21. Влияние технологии выращивания на продуктивность кукурузы на фоне безотвальной обработки почвы
22. Продуктивность зерновой кукурузы в зависимости от технологии выращивания и способа основной обработки почвы в условиях Кубани
23. Формирование продуктивности озимой пшеницы в зависимости от применения азотных удобрений в ранневесеннюю подкормку при разных уровнях фосфорно-калийного питания
24. Эффективность способов основной обработки почвы на урожайность и качество зерна озимой пшеницы
25. Урожайность и качество зерна озимой пшеницы при различных способах основной обработки почвы
26. Урожайность кукурузы в зависимости от способа основной обработки почвы при интенсивной технологии выращивания
27. Влияние обработки почвы на продуктивность озимой пшеницы при экстенсивной технологии возделывания
28. Урожайность кукурузы в зависимости от приемов выращивания при отвальной обработке почвы
29. Эффективность весенней подкормки озимой пшеницы азотными удобрениями
30. Влияние доз азотных удобрений в ранневесеннюю подкормку на урожайность и качество зерна озимой пшеницы на фоне применения основного удобрения
31. Продуктивность озимой пшеницы в зависимости от технологии выращивания
32. Урожайность кукурузы в зависимости от технологии возделывания
33. Влияние минеральных удобрений на рост, развитие и декоративные качества растений тюльпана
34. Продуктивность и хозяйствственно-биологические признаки сортов озимого ячменя
35. Адаптационная оценка сортов мягкой озимой пшеницы в различных условиях Краснодарского края
36. Агробиологическая оценка раннеспелых сортов риса
37. Сравнительная характеристика линий родительских форм гибридов подсолнечника
38. Оценка горизонтальной устойчивости линий подсолнечника к ложной мучнистой росе
39. Продуктивность и хозяйствственно-биологические признаки некоторых сортов озимой мягкой пшеницы
40. Сравнительная оценка агробиологических признаков некоторых сортов озимой мягкой пшеницы
41. Агробиологическая оценка реализации потенциала продуктивности сортов озимой пшеницы в различных почвенно-климатических зонах
42. Гибридологический анализ в ранних гибридных поколениях сои с использованием ККГ-источников в качестве родительских форм
43. Оценка коллекционных образцов многоцветковых форм озимой мягкой пшеницы по продуктивности главного колоса
44. Продуктивность озимой пшеницы в зависимости от минеральных удобрений
45. Влияние различных гербицидов на засоренность посева и урожайность зерна кукурузы
46. Продуктивность озимой пшеницы при различных способах обработки почвы
47. Влияние системы основной обработки почвы на продуктивность озимой пшеницы
48. Продуктивность озимого ячменя в зависимости от приемов полупаровой обработки почвы
49. Продуктивность озимой пшеницы в зависимости от доз удобрений
50. Урожайность озимой пшеницы в зависимости от системы удобрений на фоне безотвальной обработки почвы
51. Урожайность зеленой массы люцерны 1-го года жизни в зависимости от основной обработки почвы

52. Изучение новых сортов подсолнечника, устойчивых к заразихе
53. Влияние срока посева кукурузы на зерно на ее урожайность
54. Эффективность применения гербицидов на засоренность посевов и урожайность зерна кукурузы
55. Продуктивность озимой пшеницы в зависимости от дозы ранневесенней подкормки
56. Влияние системы удобрения на фоне отвальной обработки почвы на урожайность люцерны 1-го года жизни
57. Влияние чередования глубины междурядной культивации на продуктивность среднераннего гибрида кукурузы
58. Сравнительная оценка сортов озимой пшеницы в условиях КФХ
59. Сравнительная оценка гибридов кукурузы различных групп спелости в условиях АО
60. Продуктивность озимой пшеницы в зависимости от применения минеральных удобрений при поверхностной обработке почвы
61. Влияние минеральных удобрений на продуктивность сои на поверхностной обработке почвы
62. Рост, развитие и продуктивность кукурузы в зависимости от глубины заделки семян
63. Влияние дозы минерального удобрения на урожайность озимой пшеницы по отвальной обработке почвы в центральной зоне Краснодарского края
64. Влияние способа обработки почвы на продуктивность подсолнечника
65. Урожайность сои при различных способах обработки чернозема выщелоченного
66. Влияние минеральных удобрений на урожайность сахарной свеклы

3. Перечень рекомендуемой литературы

1. Войтович С. А. Правила оформления выпускных квалификационных работ (ВКР): учебно-методическое пособие / Войтович С. А.. - Омск: СибАДИ, 2020. - 53 с. - Текст: электронный. // RuSpLAN: [сайт]. - URL: <https://e.lanbook.com/img/cover/book/163748.jpg> (дата обращения: 19.06.2025). - Режим доступа: по подписке
2. Разработка и оформление выпускных квалификационных работ: учебно-методическое пособие к выполнению (вкр) / составители: В. Я. Мищенко, О. К. Мещерякова, В. М. Круглякова, Е. П. Горбанева. - Разработка и оформление выпускных квалификационных работ - Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2016. - 83 с. - 978-5-89040-594-4. - Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/59125.html> (дата обращения: 19.06.2025). - Режим доступа: по подписке
3. Общее земледелие, растениеводство: учебное пособие для студентов магистратуры и аспирантов направления подготовки «сельское хозяйство» / Фатыхов И. Ш., Корепанова Е. В., Гореева В. Н., Исламова Ч. М.. - Ижевск: УдГАУ, 2021. - 172 с. - Текст: электронный. // RuSpLAN: [сайт]. - URL: <https://e.lanbook.com/img/cover/book/257933.jpg> (дата обращения: 19.06.2025). - Режим доступа: по подписке
4. ЗЕМЛЕДЕЛИЕ юга России: учебник / Краснодар: КубГАУ; Махачкала: Дагест. ГАУ, 2023. - 327 с. - Текст: непосредственный.

4. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <https://www.garant.ru/> - Гарант
2. <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp> - Научная электронная библиотека eLibrary

Ресурсы «Интернет»

1. <https://edu.kubsau.ru/> - Образовательный портал КубГАУ

2. <https://lanbook.com/> - Издательство «Лань»
3. <https://www.iprbookshop.ru/> - IPRbook
4. <https://znanium.com/catalog/product/989595> - <https://znanium.com/catalog/product/989595>

5. Требования к выпускным квалификационным работам и порядок их выполнения

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

6. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

Оценки	Критерии
Отлично	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «отлично» - выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой (заданием), содержит элементы научной новизны и практической значимости, выводы обоснованы и являются итогом проведенного исследования</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад соответствует содержанию ВКР.</p> <p>Продемонстрировано уверенное владение материалом, правильная и гармоничная интеграция элементов работы. Видно, что работа последовательна, целостна, креативна, имеет законченный вид, имеет практическое применение, присутствует наличие элементов научных исследований. Адекватное владение терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов от 86 % до 100 % - «отлично»</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>Характеризуется всесторонностью в отражении материала трех блоков и высоким уровнем по всем критериям оценки. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося.</p>

Хорошо	<p>Критерии оценки ВКР Оценка «хорошо» – допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается неточность в логике выводения одного из наиболее значимого вывода; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада Доклад соответствует содержанию ВКР. Обнаруживается наличие необходимого материала, интеграция элементов работы. Содержание работы в целом соответствует цели, задачам, что нашло отражение в докладе. Владеет профессиональной терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК Доля правильных ответов от 61 % до 85 % - «хорошо»</p> <p>Критерии оценки портфолио В портфолио полностью представлены материалы по блоку «Образовательная деятельность», по которому можно судить о высоком уровне сформированности компетенций. Отсутствуют материалы из остальных блоков портфолио</p>
Удовлетворительно	<p>Критерии оценки ВКР Оценка «удовлетворительно» – допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая по-грешность в логике изложения элементов научной новизны, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада Доклад соответствует содержанию ВКР. Из доклада видно, что имеется минимальный необходимый материал. Имеются ошибки в представленном материале. Обнаруживается плохое владение специфичной терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК Доля правильных ответов от 31 % до 60 % - «удовлетворительно».</p> <p>Критерии оценки портфолио Полностью представлены документы по блоку «Образовательная деятельность», по которому можно судить о минимальном уровне сформированности компетенций. Отсутствуют материалы из остальных блоков портфолио.</p>

Неудовлетворительно	Критерии оценки ВКР Оценка «неудовлетворительно» – слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выводения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; затруднения в формулировке элементов научной новизны исследований; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Критерии оценки доклада Доклад не соответствует содержанию ВКР Из доклада видно, что работа не закончена, не оригинальна, имеются грубые ошибки при формулировании задач исследования, выборе методов. Работа фрагментирована, отсутствует взаимосвязь отдельных ее составляющих. Полностью отсутствует владение терминологией. Критерии оценки на вопросы членов ГЭК Доля правильных ответов до 30 % - «неудовлетворительно». Критерии оценки портфолио Портфолио не представлено

7. Описание материально-технической базы государственной итоговой аттестации

Лаборатория

539ГЛ

анализатор влажн. A&D MX-50 - 1 шт.
баня вод. ЛАБ-ТБ-6/24 6-ти гнездн. - 1 шт.
баня водяная БКЛ 9 - 1 шт.
бур почвенный Лебедева - 10 шт.
вакуумметр для назначения сроков полива - 10 шт.
весы VIC-610 электронные - 1 шт.
весы электронные VIC-1500 - 1 шт.
вешалка для одежды - 1 шт.
дистиллятор ДЭ-10 СПУ - 1 шт.
дозатор агрес. жидкостей АТП-1Д - 1 шт.
доска настенная - 2 шт.
кондицион. Panasonic CS/SU-E12GKD - 1 шт.
кондиционер Panasonic CS/SU-E18GKD - 1 шт.
микроскоп лабораторный бинок. Биомед-1 - 10 шт.
микроскоп поляризац. Nikon E 200POL - 1 шт.
Огнетушитель ОП-5 - 1 шт.
Онетушитель ОУ-3 - 1 шт.
система капил.электроф.Капель-105 - 1 шт.
стол лабораторный 1200x700x850 - 1 шт.
стол лабораторный 1300x700x850 - 3 шт.
стол лабораторный 1400x600x850 - 2 шт.
стол островной 1300x1400x850 - 3 шт.
стол островной 1200x1400x850 - 4 шт.
стол письменный 1200x600x750 - 2 шт.
стол приборный 11510x600x850 - 1 шт.
стол-мойка 1200x600x850 - 2 шт.
сушилка настенная пластик - 3 шт.
сушилка ПЭ2000 - 1 шт.
табурет М92 винтовой - 50 шт.
шкаф 800x600x1820 - 3 шт.

шкаф вытяжной 1500x750x2400 - 1 шт.
шкаф для документов 550x350x1850 - 1 шт.
шкаф сушильный СНОЛ 58/350 - 1 шт.
шкаф сушильный СШ-80-01 - 1 шт.
шкаф СЭШ-3М с цифр.индик. - 1 шт.

605гл

Доска ДК 11Э2410 - 1 шт.
микроскоп - 10 шт.
парты - 13 шт.
шкаф - 1 шт.

621гл

доска настенная ДН-15М(2*4) - 1 шт.
стол аудиторный - 16 шт.

731гл

- 0 шт.
Интерактивная панель и сенсорная маркерная доска Intech PRO - 1 шт.
Кассетные шторы блэкаут с логотипом 1.20*1,98 - 3 шт.
Сплит-система Centek CT-65F12 - 1 шт.
стол письменный 1350*600*70 с царгой - 16 шт.

Компьютерный класс

726гл

Витрина для образцов - 1 шт.
Мультимедийная доска - 1 шт.
набор инструм. для опред. объемной массы - 16 шт.
Объемный лого на стене - 1 шт.
панель LCD SONY KDL-46S2000 - 1 шт.

8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию в соответствии с МИ КубГАУ 2.5.39 «Регламент работы апелляционной комиссии по результатам государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации)».

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводится в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии (протокол) доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной

комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, дополнительно утвержденные университетом в пределах государственной итоговой аттестации по учебному плану.

Если невозможно установить срок прохождения аттестационного испытания в пределах государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по учебному плану, то он устанавливается не позднее 5 рабочих дней после окончания государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации). Срок прохождения государственного аттестационного испытания (аттестационного испытания) устанавливается приказом ректора. Государственной экзаменационной комиссией (экзаменационной комиссией) по результатам прохождения государственного аттестационного испытания (аттестационного испытания) выставляется оценка.

Результат прохождения аттестационного испытания оформляется протоколом заседания государственной экзаменационной комиссии.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Для выполнения решения апелляционной комиссии на заседании государственной экзаменационной комиссии принимается решение об аннулировании результата и выставлении нового. Результат аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставление нового результата оформляется протоколом заседания государственной экзаменационной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания на заседании государственной экзаменационной комиссии осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.